

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЙ

П.М. ЛАПО

**Автоматизация библиотек Беларуси:
состояние и перспективы (три года спустя)**

Свое выступление мне хотелось бы построить в контексте тех решений, которые были приняты 3 года назад на конференции "Автоматизированные системы информационно-библиотечного обслуживания: состояние, проблемы и перспективы", также организованной Белорусской библиотечной ассоциацией (ББА). Такая форма подачи материала продиктована стремлением подчеркнуть важность соблюдения преемственности предыдущей и нынешней конференций, посвященных проблемам автоматизации библиотек Беларуси, обеспечить поступательный процесс их решения.

Если оценивать изменение ситуации в области автоматизации библиотек Беларуси за прошедшие три года в общем, то необходимо отметить, что если в 1995 г. развитую локальную вычислительную сеть (ЛВС) имела только Национальная библиотека Беларуси, то сейчас их имеют практически все центральные библиотеки. Несколько изменился белорусский рынок библиотечных систем с приходом ИРБИС и LIBER. Начата разработка отечественной библиотечной системы на базе ORACLE. Можно констатировать зарождение тенденции популярности формата UNIMARC по сравнению с форматом USMARC, который в том или ином виде поддерживается в системах MARC и "Библиотека", используемых в большинстве библиотек страны. В принципе сегодня все согласны принять UNIMARC за основу национального обменного формата.

Это согласуется с решением предыдущей конференции.

Первый пункт:

"В качестве единого коммуникативного формата обмена библиографическими данными в машиночитаемой форме между библиотеками Беларуси принять международный коммуникативный формат UNIMARC. Поручить комитету по автоматизации совместно с комитетом по стандартизации ББА провести адаптацию этого формата с учетом предложений библиотек и специалистов Беларуси".

В настоящее время практически закончена разработка на основе формата UNIMARC Национального формата обмена библиографическими данными — BelMARC.

Таким образом, половина первого пункта решений предыдущей

конференции можно считать практически выполненной. Задачей ближайшего времени должна стать адаптация этого формата и связанных с ним программ конвертирования в головных библиотеках с учетом предложений всех заинтересованных в обмене библиографической информацией библиотек и специалистов Беларуси.

При всем уважении к труду разработчиков формата BelMARC будет, на мой взгляд, справедливо заметить, что конечному пользователю он практически не виден и не интересен: пользователь больше заинтересован в таком приложении обменного формата, каким является сводный электронный каталог (СЭК) библиотек Беларуси. В настоящее время разработана экспериментальная модель СЭК на основе фрагментов каталогов НББ и ЦНБ НАН. Поскольку ЦНБ формирует свой электронный каталог в формате, близком формату USMARC, то решения, заложенные в СЭК по конвертации данных из ЭК библиотеки в сводный каталог будут вполне пригодны для ряда библиотек страны. Но насколько охотно эти библиотеки будут участвовать в создании СЭК и насколько близким по времени будет следующий этап автоматизации — создание службы корпоративной каталогизации республики зависит от соблюдения интересов всех библиотек, поставляющих информацию в СЭК и от выполнения второго решения конференции БА 1995 года.

Второй пункт:

“Исходя из того, что Беларусь не имеет единой концепции автоматизации библиотек и координирующего органа, занимающегося этой актуальнейшей проблемой, поручить комитету по автоматизации при БА инициировать создание экспертного совета по автоматизации библиотек Беларуси при Администрации Президента Беларуси или при одном из республиканских министерств. Обратиться в ГКНТ при Министерстве образования РБ и в Министерство экономики РБ с просьбой о финансовой поддержке разработки концепции автоматизации библиотек Беларуси”.

Цели, преследуемые при разработке концептуальных документов, могут быть разные. Когда в 1995 г. формулировалось данное решение конференции, исходили из необходимости открытия Государственной программы по автоматизации библиотек различных ведомств с целевым финансированием из государственного бюджета.

Согласно нормативно-правовым актам Беларуси в области организации научно-технической деятельности и, в частности, согласно “Положению о порядке формирования и реализации государственных научно-технических программ”, необходимо определить, какому министерству, ведомству, государственной организации предстоит выступить заказчиком программы, а кому — головной организацией — исполнителем работ по программе. Необходимо создать научно-технический совет из числа ведущих специалистов в данной области и разработать концепцию программы, предусматривающей: обоснование целей разработки и

структуры программы; анализ состояния и мировых тенденций информатизации библиотечной деятельности, оценку ресурсов, требуемых для достижения целей программы и т.п.

К сожалению, в этом важном направлении деятельности комитета по автоматизации и всей ББА не удалось добиться существенных результатов, хотя попытки реализации данного решения конференции предпринимались. Причины неудачи усилий заключались в том, что библиотеки еще не имеют достаточного опыта лоббирования своих интересов в различных ветвях власти и знания технологии прохождения документов такого уровня. Еще не до конца преодолены ведомственная разобщенность и недоверие друг к другу, мешающие достижению общей цели. Так или иначе, но разработанный в конце 1994 г. комитетом по автоматизации ББА межведомственный проект библиотечной автоматизации под названием "Интеграция информационных ресурсов библиотек Беларуси" так и не стал белорусским аналогом российской программы ЛИБНЕТ (программы создания общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети), принятой в 1997 г., хотя цели обоих проектов, поставленные в них задачи и подходы к решению проблем библиотечной автоматизации были во многом схожи.

Если говорить о перспективах реализации указанного решения конференции, то, прежде всего, необходимо создать сплоченную команду разработчиков программы из ведущих библиотек различных ведомств и твердо определиться под чьим "флагом" выступать. Опыт российских коллег вселяет уверенность, что проблемы библиотечной автоматизации могут получить должное внимание государственных властей. В противном случае, библиотекам придется довольствоваться неопределенностью своих отдаленных планов и ролью "соучастников" в других программах, решать свои проблемы не комплексно, а в рамках финансирования по "остаточному принципу".

Третий пункт:

"Создать при комитете по автоматизации ББА рабочие группы для разработки проектов по различным направлениям автоматизации библиотек и их информационного взаимодействия".

Проекты по отдельным проблемам автоматизации некоторых библиотек, конечно же, разрабатывались и будут разрабатываться, а вот должной координации этих проектов не было.

Четвертый пункт:

"Поручить комитету по автоматизации ББА сбор информации об информационных ресурсах, имеющихся в библиотеках, информационных центрах, НИИ республики в виде баз данных для последующего распространения этой информации по требованию, а также для координации действий, направленных на закупку баз данных в области науки, культуры и т.д."

Данный пункт не выполнен, но его постановка не потеряла своей

актуальности. Реализация этого решения представляет несомненный интерес и для библиотечных работников и для пользователей. Сегодня технология его реализации представляется совершенно иначе, чем три года назад, когда Internet мы видели только на конференциях, как правило зарубежных. Сегодня этот пункт решений вполне может стать темой отдельной конференции или отдельного проекта.

Пятый пункт:

“Поручить комитету по автоматизации ББА проработать решение проблемы обмена информацией (библиографической, заявок по МБА, деловых сообщений, проведение телеконференций) посредством электронной почты”.

Этот пункт можно считать выполненным. В головных библиотеках, и не только в них, электронная почта стала привычным средством передачи информации. Однако библиотеки пока мало используют такой источник информации, как подписка на профессиональные listservs и newsgroups. Проблема здесь в языковом барьере, а также в отсутствии достаточного числа компьютеров.

Если говорить о степени овладения Internet-технологиями, то проведенные комитетом семинары для работников центральных библиотек показали, что начальные знания по Internet сейчас мало кому интересны. Есть большая потребность в поиске информации в Internet по конкретным запросам пользователей. Целенаправленная обработка Internet-ресурсов по своему отраслевому профилю библиотеками еще не ведется. Для всех библиотек, имеющих доступ в Internet, характерна неудовлетворенность надежностью работы компьютерных сетей и низкой скоростью передачи данных.

Шестой пункт:

“Комитету по автоматизации ББА совместно с комитетом по международным связям поручить создание “электронной доски объявлений”, так называемой “billboard”, и выпуск электронного журнала на английском языке о деятельности ББА”.

Данный пункт был выполнен и Информационная служба ББА в Internet была создана. В рамках проекта ее создания, профинансированном Фондом Евразия в начале 1996 г. была создана Web-страница ББА, электронные англо- и русскоязычные версии журнала “Вестник ББА”, а также электронная доска объявлений bla-news. Анализ информации, поступающей на BBS, подробно будет рассмотрен в выступлении В.С.Лазарева. Хотелось бы только отметить, что почти за три года существования BBS число авторов сообщений, выставленных на ней, не превышает 10 человек. Для большинства подписчиков (а их более 20 библиотек) характерно получать информацию, а не выставлять свою, задавать вопросы, предлагать темы для обсуждений, что является характерным для большинства профессиональных библиотечных BBS. Необщительный библиотекарь — это не библиотекарь.

Данная ситуация предполагает проведение тренинга со специалис-

тами ряда библиотек, имеющих доступ к электронной почте, для приобретения ими необходимых навыков профессиональных коммуникаций на основе использования новых информационных технологий.

К сожалению, студенты БУК не получают необходимой практической подготовки в области использования Internet по причине отсутствия надежного выхода в региональные и глобальные компьютерные сети. Необходимо изменить существующее положение, поскольку недопустимо, чтобы специалист, призванный обеспечивать информацией пользователей не имел практических навыков ее поиска.

Седьмой пункт:

“Направить от имени конференции в Администрацию Президента обращение о недопустимости действий, связанных с выполнением Указа Президента Беларуси о переселении РНТБ. Обращение опубликовать в республиканской печати”.

Как мы знаем, РНТБ удалось сохранить за собою занимаемые ею помещения, и в этом есть — пусть, очень скромный — вклад нашей ассоциации.

Конференция, даже научно-практическая по библиотечной автоматизации, не была бы конференцией ББА без такого рода рекомендаций, и лично я это только приветствую.

Я хотел бы предложить внести в решения нынешней конференции — если такие решения или рекомендации будут приниматься — пункт о явочном праздновании Дня библиотек, который никак не могут принять наши власти, несмотря на ту роль, которую библиотеки призваны играть и играют в развитии общества.